

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2272

Vragen van het lid **Schermers** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de Centrale Apotheek*. (Ingezonden 25 maart 2008)

1

Bent u ervan op de hoogte dat de Centrale Apotheek de huisarts een vergoeding wil geven als die ervoor zorgt dat de herhaalreceptuur van zijn patiënten wordt verzorgd door de Centrale Apotheek, een «robotapothek»?<sup>1</sup>

2

Komt op deze manier de vrije apothekkeuze niet onder druk te staan, nu hierdoor de arts geneigd zal zijn zijn patiënten om financiële redenen naar deze apotheek te verwijzen?

3

Deelt u de mening dat onduidelijkheid voor de patiënt ontstaat en de patiëntveiligheid in het geding is doordat de patiënt zijn medicatie zo via twee apotheken krijgt: de herhaalmedicatie via de Centrale Apotheek en de eerste prescripties via de eigen apotheek?

4

Deelt u de mening van de Centrale Apotheek dat de vergoeding terecht zou zijn omdat de huisarts logistiek bij de aflevering van de medicijnen wordt betrokken en als «postkantoor» fungeert? Betekent dit dat er in de huisartsenpraktijk mogelijk een

voorraad geneesmiddelen aanwezig is (niet afgehaalde medicatie, mogelijk ook opiaten)? Is dat wettelijk toegestaan?

5

Kan invulling worden gegeven aan de eisen van de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO), aangezien in deze werkwijze geen persoonlijk contact met een apotheker mogelijk is?

6

Hoe kan via de formule van de Centrale Apotheek invulling worden gegeven aan het voorkomen van geneesmiddeleninteracties?

7

Bent u bereid de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) grondig onderzoek te laten verrichten naar de formule van de Centrale Apotheek en de nodige maatregelen te nemen om de kwaliteit en veiligheid te waarborgen?

<sup>1</sup> MedNet, 17 maart 2008.

### Mededeling

Mededeling van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 8 mei 2008)

De vragen van het lid Schermers (CDA) over de Centrale Apotheek kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord. De reden van het uitstel is dat de beantwoording van de vragen

afstemming vergt met de Nederlandse Zorgautoriteit en de Inspectie voor de Gezondheidszorg die beiden de aangelegenheid nog in onderzoek hebben. Daarnaast wordt op 22 april 2008 uitspraak gedaan in een kort geding ter zake. De beantwoording zal plaatshebben omstreeks 15 mei 2008.